

Препоръки

относно прегледа на качеството на активите



.....

Препоръки относно прегледа на качеството на активите

Съдържание

1.	Резюме	3
2.	Контекст и обосновка	5
3.	Препоръки на ЕБО относно прегледа на качеството на активите	6
	Приложение I — Списък на компетентните органи	9
	Приложение II — Добри практики за извършване на преглед на качеството на активите	11
4.	Потвърждаване на спазването на препоръката	18

1. Резюме

Като част от непрекъснатите усилия за възстановяване на доверието в банковия сектор на ЕС, ЕБО издава препоръки към компетентните органи, в които се изисква участващите компетентни органи да извършват преглед на качеството на активите (ПКА) по отношение на класовете активи, за които се счита, че са високорискови. Целта на препоръките е да допринесат за по-унифициран подход при оценките на кредитните портфейли на банките от страна на компетентните органи, включително класификацията и провизирането на риска, за да бъдат поддържани в достатъчна степен пруденциалните капиталови равнища и провизиите за покритие на рисковете, свързани с тези експозиции.

Настоящите препоръки подпомагат съгласуваността на процеса и резултатите от ПКА на европейско равнище, така че да бъдат премахнати оставащите съмнения относно качеството на активите в ЕС.

Отговорност за ПКА продължават да носят компетентните органи. На компетентните органи се препоръчва да направят оценка и да определят класовете високорискови активи в кредитните портфейли на банките. Тази оценка, която следва да бъде представена на съответните колегии на надзорните органи, следва да гарантира, че рисковите портфейли на всяка банка, която е обект на проверка, са правилно оценени. Чрез тези препоръки ЕБО възнамерява да осигури необходимата последователност и координация в добрите практики, които компетентните органи трябва да следват на доброволна основа.

Настоящите препоръки са предназначени да се използват в съществуващи и/или планирани ПКА. Работата на Единния надзорен механизъм (ЕНМ) и неговите планове за оценка на баланса следва да бъдат подпомагани, но не и ограничавани. Настоящите препоръки ще осигурят достатъчно пространство за ЕНМ и други компетентни органи за изясняване на целите, сроковете, очакванията и процеса по вече предприятия ПКА, който е планиран и в процес на изпълнение. В същото време настоящите препоръки ще предоставят на държавите членки извън ЕНМ, които все още не са започнали ПКА, рамка за тяхното изпълнение. Когато банките функционират извън ЕНМ или по друг начин извън границите в ЕС, колегиите на надзорните органи ще бъдат включени в този процес. Те ще улеснят обмена на информация и, когато е приложимо и при поискване от страна на консолидиращия надзорен орган, ще допринесат за извършване на анализа на трансграничните банки. Резултатите ще бъдат съобщени на колегията и на ЕБО. В този контекст следва да бъдат обсъдени мерките за подобряване на обхвата и провизирането на риска, както и други мерки, които се считат за необходими и целесъобразни за отстраняване на всички пропуски.

При прегледа на резултатите компетентните органи следва да обсъдят и разгледат с достатъчна степен на критичност резултатите и да обмислят последващи действия. Впоследствие компетентните органи следва да могат да оспорват получените от банките данни и, ако е необходимо, да препоръчват мерки, например за корекция

размера на загубите по кредити, провизирането или всякакви други мерки, които компетентните органи считат за подходящи с цел преодоляване на евентуални недостатъци.

ЕБО ще използва предоставената му информация, като същевременно зачита нуждите на компетентните органи за комуникация, за да изготви доклад, в който се обобщават основните резултати от различните ПКА и се предоставя информация по последователен начин сред различните компетентни органи относно предприетите стъпки и значимостта на резултатите.

Настоящите препоръки бяха предмет на консултации със съответните компетентни органи, но не и на публична консултация, тъй като са разработени във връзка със задълженията на надзорните органи и в тях се разглежда състоянието на отделните институции, а не формиране на част от обща политика. Настоящите препоръки ще бъдат публикувани на уебсайта на ЕБО.

2. Контекст и обосновка

ЕБО наблюдава пререструктурираните активи, и качеството на активите от известен период от време в контекста на влошаващата се икономическа среда. Този анализ показва влошаване на качеството на активите в рамките на ЕС, въпреки че се наблюдават значителни различия между отделните региони, банки и портфейли.

Все още съществуват опасения за политиките по отношение на пререструктурирането и съгласуваността на оценките на качеството на активите в рамките на ЕС. Предвид наличието на разнообразни определения, ЕБО публикува съгласувани определения за пререструктурирани кредити и необслужвани кредити¹, които да се прилагат в целия ЕС. Това ще помогне за осигуряване на сравнима база за оценка на счетоводните баланси от страна на компетентните органи.

Много компетентни органи засилиха съществуващите мерки за наблюдение качеството на активите; липсва обаче единна и прозрачна картина на степента на проблемите с качеството на активите в рамките на ЕС. Ето защо е необходима определена степен на координация в комуникацията в ЕС относно процесите, свързани с качеството на активите, за да бъдат преодолени опасенията на надзорните органи и на пазара.

Прегледите на качеството на активите все повече се използват като задълбочен метод за установяване на потенциални загуби за финансовите сектори в някои държави, като съставляват значителна част от работата по пререструктурирането на банките и се използват в много текущи надзорни програми. В момента има разлики в подхода и, което е по-важно, в комуникацията относно ПКА в целия ЕС. Настоящите препоръки за ПКА са с акцент върху извадка от банки в ЕС, които се считат за подходящи от компетентните органи. Като се има предвид гъвкавостта, изисквана за настоящите препоръки, окончателната извадка на банките е под контрола на компетентните органи, но тя следва да включва всички съответни структури, а онези, които са били обект на препоръката за рекапитализация, следва да се считат за високоприоритетни.

Настоящите препоръки следва да подпомогнат установяването на потенциални проблемни области в регионите, банките и портфейлите и да предоставят достатъчна информация за наблюдение качеството на активите като допълнителна гаранция, че остатъчният риск няма да подкопае доверието в банковата система на ЕС.

¹ EBA/ITS/2013/03

3. Препоръки на ЕБО относно прегледа на качеството на активите

Статут на настоящите препоръки

Настоящият документ съдържа препоръки, издадени съгласно член 16 от Регламент (ЕС) № 1093/ 2010 на Европейския парламент и на Съвета от 24 ноември 2010 година за създаване на Европейски надзорен орган (Европейски банков орган), за изменение на Решение № 716/2009/ЕО и за отмяна на Решение 2009/78/ЕО на Комисията („Регламент за ЕБО“). В съответствие с член 16, параграф 3 от Регламента за ЕБО компетентните органи и финансовите институции трябва да полагат всички усилия за спазване на препоръките.

В препоръките е представено становището на ЕБО относно подходящите надзорни практики в рамките на Европейската система за финансов надзор или за това как правото на Европейския съюз следва да се прилага в дадена област. Поради това ЕБО очаква всички компетентни органи, за които са предназначени препоръките, да ги спазват. Компетентните органи, за които се отнасят препоръките, следва да ги спазват, като ги включат в своите надзорни практики, както е уместно (напр. чрез изменение на тяхната правна рамка или надзорни процеси).

Изисквания за докладване

Съгласно член 16, параграф 3 от Регламента за ЕБО компетентните органи трябва да уведомят ЕБО за това дали спазват или възнамеряват да спазват тези препоръки или в противен случай да изложат причините за неспазването им, до 23.12.2013 г.² При липса на уведомление в рамките на този срок ЕБО ще счита, че компетентните органи не спазват препоръките. Уведомленията следва да се изпращат чрез подаване на формуляра, посочен в раздел 5, на адрес compliance@eba.europa.eu с референция „EBA/Rec/2013/XX“. Уведомленията следва да бъдат подадени от лица с необходимите правомощия да докладват спазването от страна на техните компетентни органи.

Уведомленията ще бъдат публикувани на уебсайта на ЕБО в съответствие с член 16, параграф 3 от Регламента за ЕБО.

² В случая на Европейската централна банка трябва да бъде предоставено уведомление в рамките на два месеца от датата, на която тя е станала компетентен орган.

Дял I — Предмет, обхват и определения

1. Настоящите препоръки засягат провеждането от страна на компетентните органи на преглед на качеството на активите (ПКА) на кредитните институции във връзка с класове активи и експозиции, които се считат за високорискови, като част от техния надзор над тези институции съгласно Директива 2006/48/ЕО³. Целта на настоящите препоръки е да допринесат за еднакъв подход при оценките на кредитните портфейли на кредитните институции, включително класификацията и провизирането на риска, за да бъдат поддържани в достатъчна степен пруденциалните капиталови равнища и провизиите за покриване на рисковете, свързани с тези експозиции.
2. Настоящите препоръки се отнасят за компетентните органи, посочени в Приложение I.
3. Използват се следните определения:
 - Доколкото е възможно и подходящо, определението за „необслужвани експозиции“ е това, посочено в параграфи 145—157 от окончателния проект на ТСИ, включен в ЕВА/ITS/2013/03⁴.
 - Доколкото е възможно и подходящо, определението за „преструктуриран дълг“ е това, посочено в параграфи 163—179 от окончателния проект на ТСИ, включен в ЕВА/ITS/2013/03⁵. Използват се също определенията в член 4 от Директива 2006/48/ЕО.

Дял II — Препоръки

4. Компетентните органи следва да извършат преглед на качеството на активите на всички съответни кредитни институции. Компетентните органи следва да третират като високоприоритетни онези кредитни институции, които са изброени в Приложение II към Препоръката на Европейския банков орган от 8 декември 2011 г. относно създаването и надзора на временни капиталови буфери за възстановяване на доверието на пазара (ЕВА/REC/2011/1).
5. Компетентните органи следва да оценят и определят кои класове активи и/или експозиции се нуждаят от преглед на качеството на активите въз основа на оценка на съществеността и риска.

³ Директива 2006/48/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 14 юни 2006 година относно предприемането и осъществяването на дейност от кредитните институции, ОВ L 177, 30.6.2006 г., стр. 1.

⁴ Окончателен проект на технически стандарти за изпълнение на ЕБО относно надзорното докладване на реструктурираните и необслужваните експозиции съгласно член 99, параграф 4 от Регламент (ЕС) 575/2013 [ЕВА/ITS/2013/03]

⁵ Пак там

-
6. Задълбочеността на прегледите, които следва да бъдат извършени, зависи от оценката на съществеността и риска.
 7. Когато кредитната институция има създадена колегия на надзорните органи, изборът на класове активи и/или експозиции следва да бъде съобщен и обсъден в рамките на колегията, когато дейностите излизат извън рамките на ЕНМ.
 8. Компетентните органи следва да извършват преглед на качеството на активите, като вземат предвид добрите практики, определени от ЕБО и описани в Приложение II към настоящите препоръки.

Дял III — Заключителни разпоредби и прилагане

9. Комуникацията във връзка с резултатите от ПКА от страна на ЕБО ще бъде изцяло съобразена с комуникационните нужди на компетентните органи. По-специално може да се наложи ЕНМ да разработи своя собствена комуникационна политика за резултатите от оценката на счетоводните баланси, която ще извърши преди ЕНМ изцяло да поеме своите оперативни функции в съответствие с Регламента за ЕНМ.
10. Компетентните органи следва да завършат своите ПКА не по-късно от 31 октомври 2014 г. Предварителният резултат от ПКА следва да бъде докладван на ЕБО възможно най-скоро, за да се гарантира, че може да бъде взет под внимание и да подпомогне „стрес теста“, който следва да бъде извършен в рамките на ЕС през 2014 г.
11. От компетентните органи се изисква да докладват по последователен начин на ЕБО във възможно най-кратък срок след приключването на техните ПКА.

Приложение I — Списък на компетентните органи

Австрия	Finanzmarktaufsicht (Орган за финансовия пазар)
Белгия	Национална банка на Белгия
България	Българска народна банка
Хърватска	Hrvatska Narodna Banka (Хърватска народна банка)
Кипър	Централна банка на Кипър
Чешка република	Ceska Narodni Banka (Чешка народна банка)
Дания	Finanstilsynet (Финансов надзорен орган на Дания)
Естония	Finantsinspektsioon (Финансов надзорен орган)
Финландия	Finanssivalvonta (Финансов надзорен орган на Финландия)
Франция	Autorité de Contrôle Prudentiel (Орган за пруденциален контрол)
Германия	Bundesanstalt für Finanzdienstleistungsaufsicht (Федерален финансов надзорен орган)
Гърция	Банка на Гърция
Унгария	Magyar Nemzeti Bank (Унгарска национална банка)
Ирландия	Централна банка на Ирландия
Италия	Banca d'Italia (Банка на Италия)
Латвия	Finansu un Kapitāla Tirgus Komisija (Комисия за финансови и капиталови пазари)
Литва	Lietuvos Bankas (Банка на Литва)
Люксембург	Commission de Surveillance du Secteur Financier (Комисия за надзор над финансовия сектор)
Малта	Орган за финансови услуги на Малта
Нидерландия	De Nederlandsche Bank (Национална банка на Нидерландия)
Полша	Komisja Nadzoru Finansowego (Финансов надзорен орган на Полша)
Португалия	Banco de Portugal (Банка на Португалия)
Румъния	Banca Națională a României (Национална банка на Румъния)
Словения	Banka Slovenije (Банка на Словения)
Словакия	Narodna Banka Slovenska (Народна банка на Словакия)
Испания	Banco de España (Банка на Испания)
Швеция	Finansinspektionen (Финансов надзорен орган на Швеция)
Обединеното кралство	Орган за пруденциално регулиране
	Европейска централна банка ⁶

Компетентни органи на ЕИП-ЕАСТ⁷

⁶ Настоящите препоръки ще се прилагат към Европейската централна банка след влизане в сила на предложението Регламент на Съвета за възлагане на Европейската централна банка на конкретни задачи относно политиките, свързани с пруденциалния надзор над кредитните институции (СОМ(2012) 511 окончателен).

Исландия	Fjármálaeftirlitið (Финансов надзорен орган на Исландия — FME)
Лихтенщайн	Finanzmarktaufsicht - FMA (Финансов пазарен орган — FMA)
Норвегия	Finanstilsynet (Финансов надзорен орган на Норвегия)

⁷ Компетентните органи на държавите от ЕИП-ЕАСТ не са задължени понастоящем да потвърждават спазването на насоките и препоръките на ЕБО. Следователно изпълнението на настоящите препоръки от тяхна страна е на доброволен принцип.

Приложение II — Добри практики за извършване на преглед на качеството на активите

Като се използва опитът на експерти от целия Европейски съюз, които са извършили или извършват различни ПКА в зависимост от характерните за тях обстоятелства и изисквания, в настоящото приложение са посочени някои добри практики, установени от експертите. Това не означава, че всички описани по-долу стъпки са винаги приложими за всички класове активи и/или експозиции. Това са по-скоро стъпки, които могат да бъдат разгледани и оценени в зависимост от съществеността и приложимостта за класовете приоритетни активи и/или експозиции.

1. Компетентните органи се стремят да изберат класове активи и/или експозиции, като използват посочените по-долу насоки за риска и съществеността, доколкото е възможно, и като следват очертаня по-долу процес.
2. Компетентните органи се стремят да извършват ПКА, като използват задълбочен количествен и качествен анализ на избран набор от класове активи и/или експозиции, определяйки кои стъпки са най-подходящи на базата на тяхната оценка на съществеността и риска.

Обичайни функции, изпълнявани на ниво цялостен кредитен портфейл

Цялост на данните, класификация на риска и количествен анализ на портфейла

3. Компетентните органи отбелязват, че като отправна точка за ПКА често се извършва оценка на целостта на данните въз основа на счетоводните стандарти и правилното класифициране на риска заедно с количествен анализ на целия кредитен портфейл.
4. За да се гарантира наличието на ефективна отправна точка, компетентните органи проверяват качеството и целостта на данните и правилното разпределение на експозициите между всички категории рискове, включително класове активи и/или експозиции на целия кредитен портфейл. Те имат право:
 - а) да оценят дали класификациите на кредитите в съответния клас активи са правилни и дали границите между (под)портфейлите са ясни и последователно прилагани в цялата банкова група (например кредити за МСП: отделна категория, включена частично в корпоративния портфейл, и частично в портфейла на дребно);
 - б) да направят оценка на сегменти/подкатегории, използвани от кредитните институции — включително определения и граници — за различни нива на качество на кредитите (напр. с нисък риск, на вниманието на ръководството, под

наблюдение, съмнителни, предоговорен кредит, преструктуриран кредит, необслужван кредит);

- в) да провери дали е налице съгласувано определение на неизпълнение и/или определение за „необслужвана експозиция“ и да ги сравни с определението за „необслужвани експозиции“, дадена в параграфи 145—157 от окончателния проект на ТСИ, включен в EBA/ITS/2013/03
- г) да анализира характеристиките и структурата на портфейла, посочени в сегментирането в подточка б) по-горе.
5. Въз основа на оценката на съществеността и риска, както и на разликите в дълбочината и обхвата на първоначалния портфейл, може да бъде необходимо и оправдано да бъде извършен допълнителен анализ.
6. Често такъв допълнителен анализ включва следното:
- стойност на експозицията
 - падеж
 - обезпеченост
 - класификация на риска
 - вид на актива
 - регионално разпространение
 - година на отпускане на кредита (исторически анализ)
 - основни концентрации
 - провизиране
 - коефициент на покритие.

Отпускане и наблюдение на кредитите

7. Компетентните органи имат право да извършат оценка на практиките на кредитните институции за отпускане и наблюдение на кредитите, които имат отношение към първоначалното сегментиране.

Функции на ниво конкретен портфейл

8. Често след оценката на качеството на данните в кредитния портфейл се извършва оценка на приоритетните портфейли. Този анализ се ограничава до класовете активи и конкретните портфейли, които следва да бъдат във фокуса на описания по-долу по-подробен анализ.

Преструктуриране

9. Като използват, доколкото е възможно и подходящо, определението за преструктуриране в параграф 3 от настоящите препоръки, компетентните органи

определят потенциалното използване на действия по реструктуриране и тяхното въздействие върху оценката. Те имат право:

- а) да оценят как се определя реструктурирането, да проверят дали определението в рамките на банковата група е еднакво и да съгласуват вътрешното определение с хармонизираното;
- б) да проверят дали е налице последователно докладване на експозиции, спрямо които са предприети мерки по реструктуриране, и дали такива експозиции са систематично отбелязвани в отчетната/ите система(и) в рамките на кредитната институция;
- в) да оценят дали са налице определени процеси и политики за прилагане на практиките за действия по реструктуриране и да разгледат техните определения в рамките на банковата група;
- г) да определят сумата на реструктурираните експозиции в анализирания портфейл;
- д) да оценят дали реструктурираните кредити и предоговорените кредити са провизирани в достатъчна степен;
- е) да анализират извадка от реструктурирани кредити, за да оценят дали са правилно класифицирани;
- ж) да определят стандартите и процедурите за наблюдение, оценка и актуализиране на изпълнението на кредитите и рисковите профили на кредитите;

Управление на необслужвани кредити и просрочия

10. Компетентните органи могат да оценят как кредитните институции управляват необслужваните кредити (доколкото е възможно в съответствие с хармонизираното определение за необслужвани експозиции (параграфи 145—157 от окончателния проект на ТСИ, включен в EBA/ITS/2013/03), а също и как управляват просрочията. Компетентните органи могат:

- а) да оценят наличието/функционирането на отдели за проблемни кредити и свързаните с тях политики (системи за ранно предупреждение, условия за прехвърляне на клиенти към отдела за проблемни кредити, предоговаряне, законови процедури и др.);
- б) да определят процесите за ранно и късно събиране и тяхната ефективност (напр. анализ на размера на просрочието на клиентите);

-
- в) да оценят условията за прехвърляне на клиенти обратно в портфейла на обслужваните кредити или извън счетоводния баланс;
 - г) да определят количеството на потенциалните продажби на проблемни активи/портфейли.

Управление и оценка на обезпечението

- 11. Компетентните органи често извършват оценка как кредитните институции оценяват, управляват и осъществяват наблюдение върху обезпечението. По-специално те могат:
 - а) да оценят как е разпределена отговорността за оценка на обезпечението (вътрешна спрямо външна оценка) и необвързаността ѝ с отпускането на кредит;
 - б) да събират данни за честотата на оценките, причините за преоценките, времевите периоди между оценките;
 - в) да оценят как са получени и утвърдени процентите за намаление и параметрите за оценка и дали се основават на исторически данни. Освен това могат да направят оценка на връзката с провизиите, по-специално ако тези данни (вътрешните стойности на обезпеченията) се използват за определяне на равнището на провизиите;
 - г) да извършат оценка на инструментите за статистическа преоценка на активите, свързани с ниско по стойност недвижимо имущество, и да проучат приблизителните оценки на параметрите и как те са утвърдени.

Провизиране и покритие на риска

- 12. Компетентните органи извършват и оценка дали равнището на провизиите и покритието на риска съответства на качеството на активите в портфейлите на кредитните институции. По-специално те могат:
 - а) да определят кои правила се прилагат за създаване както на специфични, така и на общи провизии за загуби от кредити и за покритие на риска, и да оценят дали се прилагат последователно;
 - б) да оценят кои параметри се използват за изчисляване на провизиите за загуби от кредити и покритие на риска и дали са утвърдени и адекватни;
 - в) да сравнят коефициентите на покритие в различните сегменти, както и да ги сравнят със съответните подобни групи;
 - г) да проверят дали равнището на провизиране и покритие на риска в отделни случаи е адекватно въз основа на извадка от проблемни кредити;

-
- д) да оценят дали изискванията за провизиране се прилагат към активите, обект на принудителни действия.

Оценка на съществеността и рисковете

13. При оценяване и определяне на класове активи и/или експозиции за анализ и при определяне на дълбочината и обхвата на анализа компетентните органи могат да оценят съществеността и рисковете на класовете активи и/или експозиции.
14. При оценяване на съществеността и рисковете компетентните органи могат да разгледат различни аспекти, сред които и следните:
- количествени фактори въз основа на:
 - клас активи и/или портфейлна основа;
 - концентрация на риска спрямо диверсификация на риска;
 - обезпеченост;
 - провизиране;
 - фактори на заобикалящата среда (макроикономически условия, например рязка корекция на цените на недвижимите имоти);
 - качествени фактори въз основа на:
 - присъщи рискове;
 - ефективност на мерките за контрол на кредитите.
15. Въз основа на оценката на съществеността и рисковете компетентните органи могат да установят областите, в които е необходим анализ или по-задълбочено проучване, включително:
- клас активи и/или подпортфейл на национално равнище;
 - количествения клас активи и/или на ниво подпортфейла на отделните кредитни институции и
 - качествените компоненти на ниво индивидуални класове активи и/или подпортфейли.
16. Въз основа на тази оценка могат да бъдат определени, анализирани и подробно проверени портфейлите, които имат отношение към съдържателния и ефективен ПКА.

Ресурси

17. Компетентните органи отбелязват, че за ефективното провеждане на ПКА е необходимо разпределение на адекватни ресурси за извършване на този процес. Мащабът на процеса и ресурсите следва да бъде пропорционални не само на компонентите, които трябва да бъдат включени, но и на дълбочината и обхвата на оценката и съществеността и определените рискове.

-
18. Компетентните органи могат да използват подходящи екипи от експерти за извършването на анализите, като имат право да използват екипи на надзорните органи в приемащата държава или смесени екипи за анализа на съответните портфейли.
 19. В някои случаи компетентните органи могат да разгледат възможността да разчитат на подкрепата на трети страни за целите на провеждане на прегледа на качеството на активите или на части от него, който при всички случаи ще остане под техен контрол и отговорност.

Изисквания за отчетност

20. Изискванията за отчетност могат да отразяват равнището на детайлност на извършените оценки.
21. За отчитане на количествени данни може да се използват, доколкото е възможно, съществуващи рамки като COREP и FINREP.
22. Отчетността следва да обхваща най-малко следните области:
 - а) основни данни за банките в извадката;
 - б) класификация на кредитния портфейл според риска;
 - в) реструктурирани кредити и необслужвани кредити;
 - г) равнища на просрочия и мерки за справяне с тях;
 - д) покритие на риска и равнища и цели на провизирането.
23. Отчетността, свързана с качествените данни може да се извършва чрез система за отчитане на резултатите, установена от отговорните компетентни органи.

Извършване на ПКА с помощта на колегиите на надзорните органи

Фаза 1: Обхват на приложение

24. Консолидиращите компетентни органи на трансграничните кредитни институции информират колегията, че ще бъде проведен ПКА на въпросната банка, и обсъждат избора на съответните класове активи и/или експозиции за анализ.
25. Консолидиращите компетентни органи изпращат резултатите от своите оценки за съществеността и риска на класовете активи и/или експозициите на надзорните органи на приемащата държава от ЕС и на ЕБО, като използват описаните по-горе критерии за същественост и риск.

Фаза 2: Извършване на процеса на ПКА

26. Надзорните органи на приемащата държава могат да бъдат поканени да посочат експерти, които да помогнат за извършването на анализите, когато това е необходимо и целесъобразно.

Фаза 3: Изпращане на резултатите на колегиите

27. Консолидиращите компетентни органи информират колегията и обсъждат с нея резултатите от прегледите. Колегията извършва анализ и обсъжда резултатите.
28. В допълнение колегията може:
- ако са засегнати дъщерни предприятия, да се опита да намери допирни точки в препоръките, например по отношение на необходимостта от допълнителни провизии;
 - да потърси координиран подход за надзор, като направи необходимите корекции в резултат на ПКА.

4. Потвърждаване на спазването на препоръката

Дата:

Държава членка/Държава от ЕИП:

Компетентен орган:

Насоки/препоръки:

Име:

Длъжност:

Телефонен номер:

Адрес на електронна поща:

Упълномощен/а съм да потвърдя спазването на насоките/препоръките от името на моя компетентен орган: Да

Компетентният орган спазва или възнамерява да спазва насоките и препоръките:

Да Не Частично спазване

Моят компетентен орган не спазва и не възнамерява да спазва насоките и препоръките поради следните **причини**⁸:

Подробности за частичното спазване и обосновка:

Изпратете това уведомление на адрес compliance@eba.europa.eu⁹.

⁸ В случаите на частично спазване включете степента на спазване и на неспазване и посочете причините за неспазване в съответните области.

⁹ Имайте предвид, че няма да се приемат други методи за съобщаване на това потвърждение на спазването, като съобщаване на адрес на електронна поща, различен от горния, или чрез електронно съобщение, което не съдържа необходимия формуляр.