

JC 2024 28

---

2024. december 10.

---

## Iránymutatások

---

az (EU) 2023/1114 rendelet 97. cikkének (1) bekezdése szerinti magyarázatok és vélemények, valamint a kriptoeszközökre vonatkozó szabványosított teszt sablonjaira vonatkozóan

# 1. Megfelelési és adatszolgáltatási kötelezettségek

---

## Az iránymutatások jogállása

1. Ezen iránymutatásokat az 1093/2010/EU rendelet, az 1094/2010/EU rendelet és az 1095/2010/EU rendelet (az európai felügyeleti hatóságokról szóló rendeletek) 16. cikke alapján bocsátják ki<sup>1</sup>. Az európai felügyeleti hatóságokat létrehozó rendeletek 16. cikkeinek (3) bekezdése értelmében az illetékes hatóságok, a pénzügyi piaci szereplők és a pénzügyi intézmények minden erőfeszítést megtesznek azért, hogy megfeleljenek az iránymutatásoknak.
2. Az (EU) 2023/1114 rendelet (MiCAR)<sup>2</sup> 3. cikke (1) bekezdése 35. pontjának a) alpontjában meghatározott, az iránymutatás hatálya alá tartozó illetékes hatóságok azzal tesznek eleget az iránymutatásnak, hogy megfelelően beépítik azt saját felügyeleti gyakorlataikba (pl. saját jogi kereteik vagy felügyeleti folyamataik módosításával), beleértve azokat az eseteket is, amikor az iránymutatás elsősorban pénzügyi piaci szereplőkre és pénzügyi intézményekre vonatkozik.

## Adatszolgáltatási követelmények

3. Az ezen iránymutatásoknak az európai felügyeleti hatóságok honlapján az EU valamennyi hivatalos nyelvén történő közzétételét követő két hónapon belül az illetékes hatóságoknak - az ezen iránymutatások (1) bekezdésében hivatkozott rendeletek 16. cikkének (3) bekezdése szerint - értesíteniük kell az EBH-t, az EIOPA-t vagy az ESMA-t arról, hogy megfelelnek-e vagy meg kívánják-e felelni ezen iránymutatásoknak, illetve ha nem, akkor a meg nem felelés okairól. Amennyiben a fenti határidőig ilyen értesítés nem érkezik, az illetékes EFH úgy tekinti, hogy a szóban forgó hatáskörrel rendelkező hatóság nem felel meg az iránymutatásoknak. Az értesítéseket az egyes EFH-k honlapján elérhető, „EBA/GL/2024/16” hivatkozással ellátott formanyomtatványon kell elküldeni. Az értesítéseket olyan személyek nyújthatják be, akik megfelelő felhatalmazással rendelkeznek arra, hogy illetékes hatóságuk nevében nyilatkozzanak a megfelelésről. A megfelelési státusz bármely változását jelenteni kell az illetékes EFH-knak is.
4. Az értesítéseket az európai felügyeleti hatóságokról szóló rendeletek 16. cikkének (3) bekezdésével összhangban közzéteszik az egyes európai felügyeleti hatóságok honlapján.

---

<sup>1</sup> EBH – Az Európai Parlament és a Tanács 1093/2010/EU rendelete (2010. november 24.) az európai felügyeleti hatóság (Európai Bankhatóság) létrehozásáról, a 716/2009/EK határozat módosításáról és a 2009/78/EK bizottsági határozat hatályon kívül helyezéséről (HL L 331., 2010.12.15., 12. o.).

EIOPA – Az Európai Parlament és a Tanács 1094/2010/EU rendelete (2010. november 24.) az európai felügyeleti hatóság (az Európai Biztosítási- és Foglalkoztatási nyugdíj-hatóság) létrehozásáról, valamint a 716/2009/EK határozat módosításáról és a 2009/79/EK bizottsági határozat hatályon kívül helyezéséről (HL L 331., 2010.12.15., 48. o.).

ESMA – Az európai felügyeleti hatóság (Európai Értékpapírpiazi Hatóság) létrehozásáról, a 716/2009/EK határozat módosításáról és a 2009/79/EK bizottsági határozat hatályon kívül helyezéséről szóló, 2010. november 24-i 1095/2010/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet (HL L 331., 2010.12.15., 84. o.).

<sup>2</sup> Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2023/1114 rendelete (2023. május 31.) a kriptoeszközök piacairól, valamint az 1093/2010/EU és az 1095/2010/EU rendelet, továbbá a 2013/36/EU és az (EU) 2019/1937 irányelv módosításáról (HL L 150., 2023.6.9., 40. o.).

5. A pénzügyi piaci szereplőknek nem kell beszámolniuk arról, hogy megfelelnek-e ezen iránymutatásoknak.

## 2. Tárgy, hatály és fogalommeghatározások

---

### Tárgy

6. A 2023/1114/EU rendelet 97. cikkének (1) bekezdésével összhangban ezek a közös iránymutatások megállapítják a következőket:
- az említett rendelet 8. cikkének (4) bekezdésében és 17. cikke (1) bekezdése b) pontjának ii. alpontjában, illetve 18. cikke (2) bekezdésének e) pontjában említett magyarázat és jogi vélemény tartalma és formája;
  - közös megközelítés a kriptoeszközöknek az említett rendelet szerinti szabályozási besorolására vonatkozóan.

### Hatály és címzettek

7. Ezek az iránymutatások az (EU) 2023/1114 rendelet 3. cikke (1) bekezdése 35. pontjának a) alpontjában meghatározott illetékes hatóságokra alkalmazandók.
8. Ezek az iránymutatások<sup>3</sup> a következőkre is alkalmazandók:
- az eszközalapú tokentől (ART) vagy elektronikuspénz-tokentől (EMT) eltérő kriptoeszköz ajánlattevői, szabályozott piacra történő bevezetését kérelmező személyek vagy kereskedési platformok üzemeltetői, akiknek be kell jelenteniük a kriptoeszköz-alapdokumentumot az illetékes hatóságnak, mellékelve annak magyarázatát, hogy a kriptoeszköz miért nem zárható ki az említett rendelet hatálya alól, vagy miért nem minősül az említett rendelet 8. cikkének (4) bekezdése szerinti eszközalapú tokennek vagy elektronikuspénz-tokennek;
  - olyan hitelintézetek, amelyek egy eszközalapú tokent nyilvános forgalomba kívánnak bocsátani vagy szabályozott piacra történő bevezetést kívánják kérni, és az (EU) 2023/1114 rendelet 17. cikke (1) bekezdése b) pontjának ii. alpontja értelmében köteles jogi véleményt nyújtani az illetékes hatóság számára a kriptoeszközök minősítéséről;
  - olyan jogi személyek vagy egyéb vállalkozások, amelyek nem hitelintézetek, és amelyek egy eszközalapú tokent szándékoznak nyilvánosan felajánlani vagy a kereskedésbe történő bevezetést kérni, és amelyeknek az (EU) 2023/1114 rendelet 18. cikke (2)

---

<sup>3</sup> A MiCAR alkalmazásának időpontját a MiCAR 149. cikke (hatálybalépés és alkalmazás) határozza meg, amelyet a 143. cikkel (átmeneti intézkedések) összhangban kell értelmezni.

bekezdésének e) pontja alapján jogi véleményt kell benyújtaniuk az illetékes hatóságnak a kriptoeszköz minősítéséről.

9. Ezek az iránymutatások a kriptovaluta-szolgáltatásokat nyújtani szándékozó vagy nyújtó személyekre is vonatkoznak, amikor azt vizsgálják, hogy a meglévő vagy tervezett feladatkörükbe tartozó tevékenységek magukban foglalnak-e az említett rendelet hatálya alá tartozó kriptovaluta-eszközöket.

## Fogalommeghatározások

10. eltérő rendelkezés hiányában az (EU) 2023/1114 rendeletben használt és meghatározott kifejezések ebben az iránymutatásban is ugyanazzal a jelentéssel bírnak.

## 3. Végrehajtás

---

### Alkalmazás kezdőnapja

11. Ezek az iránymutatások 12.05.2025-től/-től alkalmazandók.

## 4. Sablonok és szabványosított vizsgálat

---

### Sablon az (EU) 2023/1114 rendelet 8. cikke (4) bekezdésének alkalmazásában

12. Az (EU) 2023/1114 rendelet 8. cikkének (4) bekezdésében említett magyarázat megadásához az eszközalapú tokenektől és elektronikuspénz-tokenektől eltérő kriptoeszközök ajánlattevőinek, az ilyen kriptoeszközök kereskedésbe történő bevezetését kérelmező személyeknek és a kereskedési platformok üzemeltetőinek (érintett személyek) az A. mellékletben említett sablont kell használniuk.
13. A sablonban meghatározott valamennyi mezőt ki kell tölteni, minden olyan információval, amely a kriptoeszköz besorolásának egyértelmű, tisztességes, nem félrevezető és teljes körű magyarázatához szükséges. A kriptoeszköz besorolásának magyarázatához az alábbi információkra kell hivatkozni:
  - a. a sablonban említett minden egyes szabályozási termék esetében figyelembe vett fogalm meghatározások forrása, beleértve az alkalmazandó uniós és nemzeti jogszabályokat is;
  - b. az összes releváns alábbiak:
    - i. az Európai Unió Bíróságának és a nemzeti bíróságoknak az ítélezési gyakorlata;
    - ii. szabályozási intézkedések, beleértve a szabályokat és iránymutatásokat is, az érintett tagállamban;
    - iii. az Európai Bizottság értelmező iránymutatása és az európai felügyeleti hatóságok iránymutatásai;
    - iv. az illetékes hatóságoktól származó értelmező iránymutatások vagy bármely más, a szabályozási koncepciók értelmezése szempontjából releváns forrás.

### Sablon az (EU) 2023/1114 rendelet 17. cikke (1) bekezdése b) pontjának ii. alpontja és 18. cikke (2) bekezdésének e) pontja alkalmazásában

14. Az (EU) 2023/1114 rendelet 17. cikke (1) bekezdése b) pontjának ii. alpontjában és 18. cikke (2) bekezdésének e) pontjában említett kriptoeszköz minősítésére vonatkozó jogi vélemény elkészítéséhez a hitelintézeteknek, valamint az olyan jogi személyeknek és egyéb vállalkozásoknak, amelyek valamely ART-t kívánnak a nyilvánosan ajánlani vagy annak a kereskedésbe történő bevezetését kérik, a B. mellékletben említett sablont kell használniuk.

15. A sablonban meghatározott valamennyi mezőt ki kell tölteni, minden olyan információval, amely a kriptoeszköz besorolásának egyértelmű, tisztességes, nem félrevezető és teljes körű magyarázatához szükséges. A kriptoeszköz besorolásának magyarázatához az alábbi információkra kell hivatkozni:
- a. a sablonban említett minden egyes szabályozási termék esetében figyelembe vett fogalommeghatározások forrása, beleértve az alkalmazandó uniós és nemzeti jogszabályokat is;
  - b. az összes releváns alábbiak:
    - i. az Európai Unió Bíróságának és a nemzeti bíróságoknak az ítélkezési gyakorlata;
    - ii. szabályozási intézkedések, beleértve a szabályokat és iránymutatásokat is, az érintett tagállamban;
    - iii. az Európai Bizottság értelmező iránymutatása és az európai felügyeleti hatóságok iránymutatásai;
    - iv. az illetékes hatóságoktól származó értelmező iránymutatások vagy bármely más, a szabályozási koncepciók értelmezése szempontjából releváns forrás.
16. A sablont egy belső vagy külső jogi tanácsadónak kell kitöltenie. A jogi tanácsadónak képesnek kell lennie arra, hogy a véleményt objektív módon, a hatékonyan nem kezelhető összeférhetetlenségektől mentesen adja ki. Bizonyítani kell, hogy a jogi tanácsadó szakmai gyakorlat alapján képes jogi véleményt kiadni. Ez adott esetben magában foglalhatja az oklevelet, a gyakorlati bizonyítványt, valamint az érintett tagállam megfelelő szakmai szervezeténél történő nyilvántartásba vételt.

## A kriptoeszközök osztályozásának szabványosított tesztje

17. Az illetékes hatóságoknak és az ezen iránymutatás címzettjeinek minősülő más személyeknek közös megközelítést kell alkalmazniuk a kriptoeszköz besorolásának eseti alapon történő meghatározására, figyelembe véve a szóban forgó token valamennyi jellemzőjét a C. mellékletben szereplő folyamatábrával összhangban.
18. Az illetékes hatóságoknak és az ezen iránymutatások hatálya alá tartozó egyéb személyeknek meg kell határozniuk, hogy létezik-e valamely érték vagy jog digitális megjelenítése, amely az (EU) 2023/1114 rendelet 3. cikke (1) bekezdésének 5. pontjában meghatározott kriptoeszköz szükséges jellemzője. Az „érték” és a „jog” fogalmát tágan kell értelmezni az említett rendelet (2) preambulumbekkezdésével összhangban. Azokat a kriptoeszközöket, amelyeknek nincs belső



értékük, de az eladó/vevő vagy a piaci szereplők által tulajdonított értékkel rendelkeznek<sup>4</sup>, az érték digitális reprezentációjaként kell kezelni.

19. Az illetékes hatóságoknak és a jelen iránymutatások hatálya alá tartozó egyéb személyeknek azt is értékelniük kell, hogy az érték és/vagy jog digitális megjelenítése átruházható-e és tárolható-e elektronikusan, megosztott főkönyvi technológia (DLT) vagy hasonló technológiák használatával. Egy token csak akkor tekinthető "nem átruházhatónak", ha legalább a következő feltételek teljesülnek: i. a tokent csak a kibocsátó vagy az ajánlattevő fogadja el, és ii. nincs technikai lehetőség arra, hogy a tokent a birtokos a kibocsátón vagy az ajánlattevőn kívül más személyekre átruházza (az (EU) 2023/1114 rendelet (17) preambulumbekzdése). Annak értékeléséhez, hogy egy technológia hasonló-e a megosztott könyvelési technológiához, figyelembe kell venni a technológia funkcionális jellemzőit, beleértve a nyilvántartások (a főkönyv) vezetésének alapját, a megosztást és a konszenzus elérésének módját (azaz bármely konszenzusos mechanizmus működését).
20. Ha mindkét elem (egy érték és/vagy jog digitális megjelenítése, valamint DLT vagy hasonló technológia használatával elektronikus úton történő továbbítása és tárolása) teljesül, az illetékes hatóságoknak és a jelen iránymutatások hatálya alá tartozó más személyeknek úgy kell tekinteniük, hogy a token az (EU) 2023/1114 rendelet alkalmazásában összeegyeztethető a kriptoeszközzel.
21. Annak meghatározása érdekében, hogy a kriptoeszköz az (EU) 2023/1114 rendelet hatálya alá tartozik-e, az illetékes hatóságoknak és az ezen iránymutatás címzettjeinek minősülő más személyeknek értékelniük kell az (EU) 2023/1114 rendelet 2. cikkének 2–4. pontjában meghatározott valamennyi kizárást:
  - a. A 2. cikk (2) bekezdése: a kibocsátó vagy az ajánlattevő az e bekezdésben említett személy-e? A MiCAR nem alkalmazandó azokra a személyekre, akik kizárólag anyavállalataik, saját leányvállalataik vagy anyavállalataik más leányvállalatai számára nyújtanak kriptoeszköz-szolgáltatásokat; fizetéképtelenségi eljárás során eljáró felszámolók vagy vagyonfelügyelők (kivéve a MiCAR 47. cikkének alkalmazásában); az EKB, a tagállamok központi bankjai, amennyiben monetáris hatóságként járnak el, vagy a tagállamok más hatóságai; az Európai Beruházási Bank és leányvállalatai; az Európai Pénzügyi Stabilitási Eszköz és az Európai Stabilitási Mechanizmus; nemzetközi közjogi szervezetek.
  - b. A 2. cikk (3) bekezdése: egyedi és más kriptoeszközökkel nem helyettesíthető?<sup>5</sup> Annak értékelése során, hogy a kriptoeszköz egyedi és nem helyettesíthető-e, az illetékes hatóságoknak és az ezen iránymutatások hatálya alá tartozó egyéb személyeknek figyelembe kell venniük az (EU) 2023/1114 rendelet 2. cikkének (3) bekezdését és (11)

---

<sup>4</sup> Például az olyan tokenek, mint a Bitcoin és az úgynevezett „mémérmék”, amelyekkel nyilvános áron kereskednek a tőzsdéken.

<sup>5</sup> Ez magában foglalhat például egy olyan nem helyettesíthető kriptoeszközt, amely kizárólagos tulajdonjogot igazol egy adott ingatlanként besorolt tárgyi eszközre (például házra vagy kereskedelmi ingatlanra), vagy immateriális eszközre, például szabadalomra.

preambulumbekezdését, valamint a kriptoeszközök pénzügyi eszközként való minősítésének feltételeiről és kritériumairól szóló iránymutatásokat.<sup>6</sup>

- c. A 2. cikk (4) bekezdése: a kriptoeszköz az említett bekezdésben felsorolt releváns terméknek minősül-e? Az (EU) 2023/1114 rendelet nem alkalmazandó a pénzügyi eszközökre, betétekre, strukturált betétekre, pénzre (az elektronikuspénz-tokenek kivételével), értékpapírosítási pozíciókra (az (EU) 2017/2402 rendelet szerint)<sup>7</sup>, biztosítási termékekre és viszontbiztosítási szerződésekre (a 2009/138/EK irányelv alapján), az elsősorban nyugdíjvédelmet biztosító nyugdíjtermékekre, a hivatalosan elismert foglalkoztatónyugdíj-rendszerekre (az (EU) 2016/2341<sup>8</sup> és a 2009/138/EK irányelv alapján<sup>9</sup>), a munkáltató által kezelt egyéni nyugdíjtermékekre, a páneurópai egyéni nyugdíjtermékekre (az (EU) 2019/1238 rendelet alapján<sup>10</sup>) és a szociális biztonsági rendszerekre (a 883/2004/EK<sup>11</sup> és a 987/2009/EK rendelet szerint<sup>12</sup>).

22. Az egyéb releváns anyagok sérelme nélkül az ezen iránymutatások 13. pontjában említett információkat figyelembe kell venni annak értékelése során, hogy a kriptoeszköz az alábbiak egyike-e:

- a. a pénzügyi eszközöknek, a hatáskörrel rendelkező hatóságoknak és a jelen iránymutatások hatálya alá tartozó egyéb személyeknek az Európai Értékpapírpiaci Hatóság által az (EU) 2023/1114 rendelet 2. cikkének (5) bekezdése alapján kiadott iránymutatásokat kell alkalmazniuk;<sup>13</sup>
- b. a betéteknek, az illetékes hatóságoknak és az ezen iránymutatás címzettjeinek minősülő más személyeknek hivatkozniuk kell az Európai Bankhatóság 2014. évi véleményére és jelentésére, valamint a hitelintézetek köréről szóló 2020. évi véleményre, amelyek

---

<sup>6</sup> A linket akkor kell beilleszteni, amikor az ESMA-iránymutatás véglegessé válik (a konzultációs dokumentumot lásd: ESMA75-453128700-52).

<sup>7</sup> Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2017/2402 rendelete (2017. december 12.) az értékpapírosítás általános keretrendszerének meghatározásáról, az egyszerű, átlátható és egységesített értékpapírosítás egyedi keretrendszerének létrehozásáról, valamint a 2009/65/EK, a 2009/138/EK és a 2011/61/EU irányelv és az 1060/2009/EK és a 648/2012/EU rendelet módosításáról (HL L 347., 2017.12.28., 35. o.).

<sup>8</sup> Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/2341 irányelve (2016. december 14.) a foglalkoztatói nyugellátást szolgáltató intézmények tevékenységéről és felügyeletéről (HL L 354., 2016.12.23., 37. o.).

<sup>9</sup> Az Európai Parlament és a Tanács 2009/138/EK irányelve (2009. november 25.) a biztosítási és viszontbiztosítási üzleti tevékenység megkezdéséről és gyakorlásáról (Szolvencia II) (HL L 335., 2009.12.17., 1. o.).

<sup>10</sup> Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2019/1238 rendelete (2019. június 20.) a páneurópai egyéni nyugdíjtermékről (PEPP) (HL L 198., 2019.7.25., 1. o.).

<sup>11</sup> Az Európai Parlament és a Tanács 883/2004/EK rendelete (2004. április 29.) a szociális biztonsági rendszerek koordinálásáról (HL L 166., 2004.4.30., 1. o.).

<sup>12</sup> Az Európai Parlament és a Tanács 987/2009/EK rendelete (2009. szeptember 16.) a szociális biztonsági rendszerek koordinálásáról szóló 883/2004/EK rendelet végrehajtására vonatkozó eljárás megállapításáról (HL L 284., 2009.10.30., 1. o.).

<sup>13</sup> A linket akkor kell beilleszteni, amikor az ESMA-iránymutatás véglegessé válik (a konzultációs dokumentumot lásd: ESMA75-453128700-52).

tájékoztatást adnak a „betét” fogalmáról<sup>14</sup>, valamint az EBH strukturált betétekről szóló 2024. évi jelentésére<sup>15</sup>;

- c. biztosítási termék vagy biztosítási szerződés, az illetékes hatóságoknak és más személyeknek, akiknek ez az iránymutatás szól, emlékezniük kell arra, hogy uniós szinten nincs kifejezett meghatározása a biztosításnak, sem mint tevékenységnek, sem mint szerződésnek.<sup>16</sup>

23. Amennyiben a 22. bekezdésben említett kizárások egyike sem alkalmazható, az illetékes hatóságoknak és az ezen iránymutatás címzettjeinek értékelniük kell a kriptoeszközök jellemzőit annak megállapítása érdekében, hogy a kriptoeszköz a 2023/1114/EU rendelet értelmében EMT, ART vagy egyéb kriptoeszköz-e, és figyelembe kell venniük a következőket:

- a. A kriptoeszköz stabil érték fenntartására hivatott-e azáltal, hogy csak egyetlen hivatalos pénznem értékéhez van kötve? Ebben az esetben az (EU) 2023/1114 rendelet IV. címe alapján EMT-ként kell besorolni.
- b. Ha a kriptoeszköznek nem az a célja, hogy stabil értéket tartson fenn azáltal, hogy egy adott hivatalos pénznem értékéhez van kötve, akkor fennáll-e az a cél, hogy a kriptoeszköz stabil értéket tartson fenn azáltal, hogy egy másik értékhez vagy joghoz (vagy azok kombinációjához) van kötve, beleértve egy vagy több hivatalos pénznemet is? Ebben az esetben az (EU) 2023/1114 rendelet III. címe alapján ART-ként kell besorolni.
- c. Ha a kriptoeszköznek nem célja, hogy stabil értéket tartson fenn azáltal, hogy egy másik értékhez vagy joghoz van kötve (és ezért nem eszközalapú token vagy EMT), azt az (EU) 2023/1114 rendelet II. címe szerinti kriptoeszköznek kell minősíteni.

---

<sup>14</sup> Az EBH 2014. évi véleménye és jelentése a hitelintézetek hatóköréről: <https://www.eba.europa.eu/publications-and-media/press-releases/eba-publishes-opinion-perimeter-credit-institutions> és az EBH 2020. évi véleménye: [https://www.eba.europa.eu/sites/default/files/document\\_library/Publications/Opinions/2020/931784/EBA%20Opinion%20on%20elements%20of%20the%20definition%20of%20credit%20institution.pdf](https://www.eba.europa.eu/sites/default/files/document_library/Publications/Opinions/2020/931784/EBA%20Opinion%20on%20elements%20of%20the%20definition%20of%20credit%20institution.pdf)

<sup>15</sup> Az EBH strukturált betétekről szóló 2024. évi jelentése: <https://www.eba.europa.eu/sites/default/files/2024-07/b807c1a8-6f1d-4c2b-b2a0-2cdb7737282/Report%20on%20structured%20deposits.pdf>

<sup>16</sup> [A Bizottság európai biztosítási szerződési joggal foglalkozó szakértői csoportjának zárójelentése. Európai Bizottság, 2014, 38. és köv. o.](#)

## A. melléklet - Sablon

---

Ez a sablon az (EU) 2023/1114 rendelet 8. cikkének (4) bekezdésében említett magyarázat céljaira szolgál.

**SABLON: MAGYARÁZAT AZ (EU) 2023/1114 RENDELET 8. CIKKE (4) BEKEZDÉSÉNEK  
ALKALMAZÁSÁHOZ**

**A 2023/1114/EU rendelet (MiCAR) 8. cikke (4) bekezdésének alkalmazásában készített magyarázatnak az alábbi mezők mindegyikére vonatkozó információkat kell tartalmaznia.**

<b>A magyarázattal kapcsolatos információk</b>	<b>A jelen magyarázat kiadásának időpontja</b>	
	<b>A magyarázatot kiadó (jogi vagy természetes) személy(ek) neve</b>	<i>Kérjük, adja meg a nevet, a címet, az e-mail-címet és a telefonszámot.</i>
	<b>Az ezt a magyarázatot kibocsátó (jogi vagy természetes) személy(ek) kapcsolattartó pontja (ha eltér a fentiekétől)</b>	<i>Kérjük, adja meg a nevet, a címet, az e-mail-címet és a telefonszámot.</i>
	<b>Megerősítés arról, hogy ez a magyarázat a MiCAR 8. cikkének (4) bekezdése alkalmazásában kerül kiadásra.</b>	<i>Kérjük, erősítse meg</i>
<b>Információk az ajánlattevő(k)ről, a szabályozott piacra történő bevezetést kérelmező személy(ek)ről és/vagy a kereskedési platformok üzemeltetőiről</b>	<b>Annak az ajánlattevőnek (ajánlattevőknek), a szabályozott piacra történő bevezetést kérő személynek (személyeknek) vagy a kereskedési platformok működtetőjének (üzemeltetőinek) a neve, amelynek (amelyeknek) nevében ezt a magyarázatot kibocsátották</b>	<i>Kérjük, hogy ezen információk megadásához e sablon mellékletét használja.</i>
	<b>Fehér könyv, amelyre ez a magyarázat utal (ennek a MiCAR 8. cikke (1) bekezdésének alkalmazásában benyújtott fehér könyv „végső változatának” kell lennie))</b>	<i>Kérjük, adja meg a MiCAR 8. cikkének (1) bekezdése értelmében bejelentett és e magyarázat szempontjából értékelt fehér könyv dátumát, amelyre ez a magyarázat vonatkozik. Kérjük, mellékelje a fehér könyv másolatát is ehhez a magyarázathoz.</i>
	<b>A nyilvános ajánlattétel vagy a szabályozott piacra történő bevezetés helye szerinti tagállam(ok)</b>	
<b>Kriptoeszköz</b>	<b>Alkalmazandó jog</b>	<i>Kérjük, jelölje meg a fehér könyvben említett kriptoeszköze alkalmazandó jogot.</i>
	<b>Vezetői összefoglaló a kriptoeszközök szabályozási besorolásáról</b>	<i>Kérjük, adja meg a célzott szabályozási besorolást és minden olyan kulcsfontosságú pontot, amelyet az összefoglalóban ki kíván emelni.</i>
	<b>Annak részletes magyarázata, hogy az a digitális megjelenítés, amelyre a fehér papír vonatkozik, a MiCAR 3. cikke (1) bekezdésének 5. pontja értelmében kriptoeszköznek minősül</b>	<i>A magyarázatot egy mellékletben lehet megadni, és annak ki kell terjednie a „kriptovaluta” fogalmának minden aspektusára, beleértve az általa képviselt értéket vagy jogot, valamint az elosztott főkönyvi technológiát vagy hasonló technológiát, amelyen a kriptovaluta átruházható vagy tárolható.</i>
	<b>Annak részletes magyarázata, hogy a kriptoeszköz, amelyre a fehér könyv vonatkozik, nem minősül a MiCAR 3. cikke (1) bekezdésének 7. pontja értelmében vett elektronikuspénz-tokennek</b>	<i>A magyarázatot egy mellékletben lehet megadni, amelynek tartalmaznia kell minden olyan szempontot, amely bizonyítja, hogy a kriptoeszköznek nem az a célja, hogy stabil érték fenntartására törekedjen, azáltal, hogy egy hivatalos pénznem értékéhez van kötve, a fehér könyv</i>

		<p>vonatkozó rendelkezéseire való teljes körű kereshivatkozásokkal.</p>
	<p><b>Annak részletes magyarázata, hogy a kriptoeszköz, amelyre a fehér könyv vonatkozik, nem minősül a MiCAR 3. cikke (1) bekezdésének 6. pontja értelmében vett eszközalapú tokennek</b></p>	<p><i>A magyarázatot egy mellékletben lehet megadni, és annak tartalmaznia kell minden olyan szempontot, amely bizonyítja, hogy a kriptoeszköz nem arra irányul, hogy stabil értéket tartson fenn azáltal, hogy egy másik értékhez vagy joghoz vagy ezek kombinációjához van kötve, a fehér könyv vonatkozó rendelkezéseire való teljes körű kereshivatkozásokkal.</i></p>
	<p><b>Részletes magyarázat arról, hogy: a kriptoeszköz nem a következők egyike:</b></p>	
	<p>- <b>A MiCAR 2. cikke (4) bekezdésének a) pontjában említett pénzügyi eszköz.</b></p>	<p><b>A fogalommeghatározás(ok) forrása (adott esetben az uniós és/vagy a nemzeti jog):</b></p> <p><b>A magyarázatban hivatkozott ítélkezési gyakorlat (beleértve adott esetben a bekezdésekre való hivatkozásokat is):</b></p> <p><b>A magyarázatban hivatkozott szabályozási intézkedések vagy iránymutatások (beleértve a MiCAR 2. cikkének (5) bekezdése alapján elfogadott iránymutatásokat is):</b></p> <p><b>Magyarázat:</b></p> <p><i>Megjegyzés: A magyarázat kiegészíthető egy mellékletben, és tartalmaznia kell minden olyan szempontot, amely bizonyítja, hogy a kriptoeszköz nem minősül pénzügyi eszköznek. A magyarázatban fel kell tüntetni, hogy a kriptoeszköz miért nem felel meg a pénzügyi eszközök egyik típusának sem (átruházható értékpapír, pénzpiaci eszköz, stb.), teljes mértékben hivatkozni kell a MiCAR 2. cikkének (5) bekezdése szerinti ESMA-iránymutatásokra, valamint az alkalmazandó ítélkezési gyakorlatra vagy az illetékes hatóság által a MiCAR 3. cikke (1) bekezdésének 33. pontja értelmében a [MiFID2] céljából a székhely szerinti tagállamban kibocsátott releváns szabályozási vagy felügyeleti anyagokra.</i></p>
	<p>- <b>Betétek, beleértve a strukturált betéteket is, a MiCAR 2. cikke (4) bekezdésének b) pontjában említettek szerint</b></p>	<p><b>A fogalommeghatározás(ok) forrása (adott esetben az uniós és/vagy a nemzeti jog):</b></p> <p><b>A magyarázatban hivatkozott ítélkezési gyakorlat (beleértve adott esetben a bekezdésekre való hivatkozásokat is):</b></p> <p><b>Azok a szabályozói intézkedések vagy iránymutatások, amelyekre a magyarázatban hivatkoznak:</b></p> <p><b>Magyarázat:</b></p> <p><i>Megjegyzés: A magyarázatnak tartalmaznia kell minden olyan szempontot, amely bizonyítja, hogy a</i></p>

	<p><i>kripto eszköz nem betét. A magyarázatnak teljes körűen hivatkoznia kell a MiCAR 3. cikke (1) bekezdésének 33. pontja értelmében a székhely szerinti tagállam [CRD/CRR] alkalmazásában illetékes hatósága által kiadott bármely alkalmazandó ítélkezési gyakorlatra vagy vonatkozó szabályozási vagy felügyeleti anyagra.</i></p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- A MiCAR 2. cikke (4) bekezdésének c) pontjában említett pénzeszközök</li> </ul>	<p><b>A fogalom meghatározás(ok) forrása (adott esetben az uniós és/vagy a nemzeti jog):</b></p> <p><b>A magyarázatban hivatkozott ítélkezési gyakorlat (beleértve adott esetben a bekezdésekre való hivatkozásokat is):</b></p> <p><b>Azok a szabályozói intézkedések vagy iránymutatások, amelyekre a magyarázatban hivatkoznak:</b></p> <p><b>Magyarázat:</b></p> <p><i>Megjegyzés: A magyarázatnak tartalmaznia kell minden olyan szempontot, amely bizonyítja, hogy a kripto eszköz nem pénzeszköz. A magyarázatnak teljes körűen hivatkoznia kell a MiCAR 3. cikke (1) bekezdésének 33. pontja értelmében a székhely szerinti tagállamban az (EU) 2015/2366 európai parlamenti és tanácsi irányelv alkalmazásában illetékes hatóság által kiadott bármely alkalmazandó esetjogra vagy vonatkozó szabályozási vagy felügyeleti anyagra.</i></p>
<p><b>Rövid magyarázat arra, hogy a kripto eszköz nem tartozik az alábbiak közé, kivéve, ha részletesebb értékelésre van szükség:</b></p>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- A MiCAR 2. cikke (4) bekezdésének d) pontjában említett értékpapírosítási pozíciók</li> </ul>	<p><i>Megjegyzés: A magyarázatnak meg kell erősítenie, hogy a kripto eszköz nem értékpapírosítási pozíció.</i></p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- A MiCAR 2. cikke (4) bekezdésének e) pontjában említett nem élet- vagy életbiztosítási termékek vagy viszontbiztosítási vagy visszaengedményezési szerződések.</li> </ul>	<p><i>Megjegyzés: A magyarázatnak meg kell erősítenie, hogy a kripto eszköz nem egy nem-élet- vagy életbiztosítási termék.</i></p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- A MiCAR 2. cikke (4) bekezdésének f) pontjában említett nyugdíj szolgáltatási termék</li> </ul>	<p><i>Megjegyzés: A magyarázatban meg kell erősíteni, hogy a kripto eszköz nem nyugdíj termék.</i></p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- A MiCAR 2. cikke (4) bekezdésének g) pontjában említett hivatalosan elismert foglalkoztatói nyugdíjrendszerek</li> </ul>	<p><i>Megjegyzés: A magyarázatnak meg kell erősítenie, hogy a kripto eszköz nem foglalkoztatói nyugdíjrendszer.</i></p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- A MiCAR 2. cikke (4) bekezdésének h) pontjában</li> </ul>	<p><i>Megjegyzés: A magyarázatnak meg kell erősítenie, hogy a kripto eszköz nem egyéni nyugdíj termék.</i></p>

	<b>említett egyéni nyugdíjtermékek</b>	
	- <b>A MiCAR 2. cikke (4) bekezdésének i) pontjában említett páneurópai nyugdíjtermékek</b>	<i>Megjegyzés: A magyarázatnak meg kell erősítenie, hogy a kriptoeszköz nem egy páneurópai nyugdíjtermék.</i>
	- <b>A MiCAR 2. cikke (4) bekezdésének j) pontjában említett szociális biztonsági rendszerek</b>	<i>Megjegyzés: A magyarázatnak meg kell erősítenie, hogy a kriptoeszköz nem szociális biztonsági rendszer.</i>
<b>További lényeges információk</b>		<i>Megjegyzés: Kérjük, adja meg azokat az egyéb információkat, amelyeket megfelelőnek tart a kriptoeszköz szabályozási besorolásának magyarázatához.</i>



**A SABLON MELLÉKLETE: AZ AJÁNLATTEVŐKRE, A SZABÁLYOZOTT PIACRA TÖRTÉNŐ BEVEZETÉST KÉRELMEZŐ SZEMÉLYEKRE, A KERESKEDÉSI PLATFORMOK MŰKÖDTETŐIRE VONATKOZÓ INFORMÁCIÓK**

<p><b>Annak az ajánlattevőnek (ajánlattevőknek), a szabályozott piacra történő bevezetést kérő személynek (személyeknek) vagy a kereskedési platformok működtetőjének (üzemeltetőinek) a neve, amelynek (amelyeknek) nevében ezt az magyarázatot kibocsátották</b></p>	<p><b>Az ajánlattevő(k), a szabályozott piacra történő bevezetést kérelmező személy(ek) vagy az üzemeltető(k) szabályozott státusza (adott esetben) (pénzügyi szolgáltatási tevékenység(ek) végzésére vonatkozó engedély vagy nyilvántartásba vétel)</b></p>	<p><b>Jogalany-azonosító (LEI) (adott esetben)</b></p>	<p><b>EGT/székhely, fióktelep vagy bejegyzett székhely szerinti tagállam (adott esetben)</b></p>	<p><b>Kapcsolattartó pont</b></p>
			<p><i>Kérjük, adja meg a joghatóságot és a jogállást (létesítmény, fióktelep, bejegyzett székhely).</i></p>	<p><i>Kérjük, adja meg a nevet, a címet, az e-mail-címet és a telefonszámot.</i></p>

## B. melléklet - Sablon

---

Ez a sablon az (EU) 2023/1114 rendelet 17. cikke (1) bekezdése b) pontjának ii. alpontjában és 18. cikke (2) bekezdésének e) pontjában említett jogi vélemény céljára szolgál.

**SABLON: JOGI VÉLEMÉNY AZ (EU) 2023/1114 RENDELET 17. CIKKE (1) BEKEZDÉSE B) PONTJÁNAK II. ALPONTJA ÉS A 18. CIKKE (2) BEKEZDÉSÉNEK E) PONTJA ALKALMAZÁSÁBAN**

**Az e cikkek alkalmazásában kiadott véleménynek az alábbi mezők mindegyikére vonatkozóan információkat kell tartalmaznia.**

<b>Információk a véleményről</b>	<b>A jelen vélemény kiadásának időpontja</b>	
	<b>A jelen véleményt kibocsátó (jogi vagy természetes) személy(ek) neve</b>	<i>Kérjük, adja meg a nevet, a címet, az e-mail-címet és a telefonszámot.</i>
	<b>A jelen véleményt kibocsátó (jogi vagy természetes) személy(ek) kapcsolattartó pontja (ha eltér a fentiektől)</b>	<i>Kérjük, adja meg a nevet, a címet, az e-mail-címet és a telefonszámot.</i>
	<b>Nyilatkozat az esetleges összeférhetlenségekről és az ilyen összeférhetlenségek hatékony kezelését célzó intézkedésekről</b>	
	<b>Annak igazolása, hogy a személy(ek) képes(ek) jogi tanácsadóként eljárni</b>	<i>Kérjük, adja meg a lehető legtöbb információt, pl. diplomát, engedélyt, szakmai nyilvántartási számot, jogi gyakorlatot igazoló okiratot stb.</i>
	<b>A jelen vélemény kiadásának célja</b>	<p><i>Adja meg:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 17. cikk, (1) bekezdés, b) pont, ii. alpont, vagy</li> <li>- A MiCAR 18. cikke (2) bekezdésének e) pontja</li> </ul>
<b>A nyilvános ajánlattétel vagy a szabályozott piacra történő bevezetést kérelmezni szándékozó személyre vonatkozó információk</b>	<b>Annak a hitelintézetnek/pénzügyi intézménynek/egyéb vállalkozásnak a neve, amely a kriptoeszközt nyilvánosan ajánlani vagy annak a kereskedésbe való bevezetését kívánja kérni, és amelynek a nevében ezt a véleményt kibocsátották</b>	
	<b>Szabályozott státusz (pénzügyi szolgáltatási tevékenység(ek) végzésére vonatkozó engedély vagy nyilvántartásba vétel)</b>	<i>Pl. hitelintézet, elektronikuspénz-kibocsátó intézmény stb.</i>
	<b>Jogalany-azonosító (LEI) (adott esetben)</b>	
	<b>EGT/a letelepedés helye szerinti tagállam</b>	
	<b>Kapcsolattartó pont</b>	<i>Kérjük, adja meg a nevet, a címet, az e-mail-címet és a telefonszámot.</i>
	<b>A hitelintézet/pénzügyi intézmény/egyéb vállalkozás szándéka</b>	<p><i>Adja meg:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Nyilvános ajánlattétel</li> <li>- Szabályozott piacra történő bevezetés kérelmezése</li> </ul>
	<b>Fehér könyv, amelyre ez a vélemény hivatkozik (a MiCAR 17. cikke (1) bekezdése b) pontjának ii. alpontja és 18. cikke (2) bekezdésének e) pontja értelmében benyújtott fehér könyv „végleges változatának” kell lennie).</b>	<i>Kérjük, adja meg a jelen indítvány alkalmazásában értékelt fehér könyv dátumát, amelyre a jelen indítvány hivatkozik. Kérjük, csatolja a jelen véleményhez a fehér könyv másolatát is.</i>
	<b>A nyilvános ajánlattétel vagy a szabályozott piacra történő bevezetés helye szerinti tagállam(ok)</b>	

Kripto eszköz	<b>Alkalmazandó jog</b>	<i>Kérjük, jelölje meg a fehér könyvben említett kripto eszközre alkalmazandó jogot.</i>
	<b>Vezetői összefoglaló a kripto eszközök szabályozási besorolásáról</b>	<i>Kérjük, adja meg a megcélzott szabályozási besorolást és minden olyan kulcsfontosságú pontot, amelyet az összefoglalóban ki kíván emelni.</i>
	<b>Vélemény és részletes magyarázat arra vonatkozóan, hogy az a digitális megjelenítés, amelyre ez a vélemény vonatkozik, a MiCAR 3. cikke (1) bekezdésének 5. pontja értelmében kripto eszköznek minősül</b>	<i>A magyarázatot egy mellékletben lehet megadni, és annak ki kell terjednie a „kripto valuta” fogalmának minden aspektusára, beleértve az általa képviselt értéket vagy jogot, valamint az elosztott főkönyvi technológiát vagy hasonló technológiát, amelyen a kripto valuta átruházható vagy tárolható.</i>
	<b>Annak az értéknek vagy jognak vagy hivatalos pénznemnek a részletes leírása, amelyhez a kripto valuta kötve van.</b>	<i>A leírásnak tartalmaznia kell azt az értéket, jogot vagy hivatalos pénznemet, amelyhez a kripto eszköz kötve van, amelynek célja a stabil érték fenntartása, teljes körű kereszthivatkozással az alapidokumentum vonatkozó rendelkezéseire.</i>
	<b>Vélemény és részletes magyarázat arra vonatkozóan, hogy az a kripto eszköz, amelyre ez a vélemény vonatkozik, nem a MiCAR 3. cikke (1) bekezdésének 7. pontja értelmében vett elektronikus pénz-token</b>	<i>A magyarázatot a vélemény mellékletében lehet megadni, és annak tartalmaznia kell minden olyan szempontot, amely bizonyítja, hogy a kripto valuta nem arra szolgál, hogy stabil értéket tartson fenn azáltal, hogy egy hivatalos pénznem értékéhez van kötve, a fehér könyv vonatkozó rendelkezéseire való teljes körű kereszthivatkozásokkal együtt.</i>
	<b>Részletes magyarázattal ellátott vélemény arról, hogy a jelen vélemény tárgyát képező kripto eszköz nem az alábbiak egyike:</b>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>A MiCAR 2. cikke (4) bekezdésének a) pontjában említett pénzügyi eszköz.</b></li> </ul>	<p><b>A fogalommeghatározás(ok) forrása (adott esetben az uniós és/vagy a nemzeti jog):</b></p> <p><b>A magyarázatban hivatkozott ítélkezési gyakorlat (beleértve adott esetben a bekezdésekre való hivatkozásokat is):</b></p> <p><b>Szabályozási intézkedések vagy iránymutatások, amelyekre a magyarázat hivatkozik (beleértve a MiCAR 2. cikkének (5) bekezdése szerinti iránymutatást):</b></p> <p><b>Magyarázat:</b></p> <p><i>Megjegyzés: A magyarázat kiegészíthető egy mellékletben, és tartalmaznia kell minden olyan szempontot, amely bizonyítja, hogy a kripto eszköz nem pénzügyi eszköz. A magyarázatban fel kell tüntetni, hogy a kripto eszköz miért nem felel meg a pénzügyi eszközök egyik típusának sem (átruházható értékpapír, pénzügyi eszköz stb.), teljes mértékben hivatkozni kell a MiCAR 2. cikkének (5) bekezdése szerinti ESMA-iránymutatásokra, valamint az alkalmazandó ítélkezési gyakorlatra vagy az illetékes hatóság által a MiCAR 3. cikke (1) bekezdésének 33. pontja értelmében a [MiFID2] céljából a székely</i></p>

		<p>szerinti tagállamban kibocsátott releváns szabályozási vagy felügyeleti anyagokra.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Betétek, beleértve strukturált betéteket is, a MiCAR 2. cikke (4) bekezdésének b) pontjában említettek szerint</b></li> </ul>	<p><b>A fogalom meghatározás(ok) forrása (adott esetben az uniós és/vagy a nemzeti jog):</b></p> <p><b>A magyarázatban hivatkozott ítélkezési gyakorlat (beleértve adott esetben a bekezdésekre való hivatkozásokat is):</b></p> <p><b>Azok a szabályozói intézkedések vagy iránymutatások, amelyekre a magyarázatban hivatkoznak:</b></p> <p><b>Magyarázat:</b></p> <p><i>Megjegyzés: A magyarázatot egy mellékletben lehet megadni, és annak tartalmaznia kell minden olyan szempontot, amely bizonyítja, hogy a kriptoeszköz nem betét. A magyarázatnak teljes körűen hivatkoznia kell a MiCAR 3. cikke (1) bekezdésének 33. pontja értelmében a székhely szerinti tagállam [CRD/CRR] alkalmazásában illetékes hatósága által kiadott bármely alkalmazandó ítélkezési gyakorlatra vagy vonatkozó szabályozási vagy felügyeleti anyagra.</i></p>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>A MiCAR 2. cikke (4) bekezdésének c) pontjában említett pénzeszközök</b></li> </ul>	<p><b>A fogalom meghatározás(ok) forrása (adott esetben az uniós és/vagy a nemzeti jog):</b></p> <p><b>A magyarázatban hivatkozott ítélkezési gyakorlat (beleértve adott esetben a bekezdésekre való hivatkozásokat is):</b></p> <p><b>Azok a szabályozói intézkedések vagy iránymutatások, amelyekre a magyarázatban hivatkoznak:</b></p> <p><b>Magyarázat:</b></p> <p><i>Megjegyzés: A magyarázatot egy mellékletben lehet megadni, amely bizonyítja, hogy a kriptoeszköz nem pénzeszköz. A magyarázatban teljes mértékben hivatkozni kell a MiCAR 3. cikke (1) bekezdésének 33. pontja értelmében a székhely szerinti tagállamban a(z) [PSD] alkalmazása céljából az illetékes hatóság által kiadott alkalmazandó ítélkezési gyakorlatra vagy releváns szabályozási vagy felügyeleti anyagokra.</i></p>	
<p><b>Rövid magyarázat arra, hogy a kriptoeszköz nem tartozik az alábbiak közé, kivéve, ha részletesebb értékelésre van szükség:</b></p>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>A MiCAR 2. cikke (4) bekezdésének d) pontjában</b></li> </ul>	<p><i>Megjegyzés: A magyarázatnak meg kell erősítenie, hogy a kriptoeszköz nem értékpapírosítási pozíció.</i></p>	

	<b>említett értékpapírosítási pozíciók</b>	
	- A MiCAR 2. cikke (4) bekezdésének e) pontjában említett nem élet- vagy életbiztosítási termékek vagy viszontbiztosítási vagy visszaengedményezési szerződések.	<i>Megjegyzés: A magyarázatnak meg kell erősítenie, hogy a kriptoeszköz nem egy nem-élet- vagy életbiztosítási termék.</i>
	- A MiCAR 2. cikke (4) bekezdésének f) pontjában említett nyugdíj szolgáltatási termék	<i>A magyarázatban meg kell erősíteni, hogy a kriptoeszköz nem nyugdíjtermék.</i>
	- A MiCAR 2. cikke (4) bekezdésének g) pontjában említett hivatalosan elismert foglalkoztatói nyugdíjrendszerek	<i>Megjegyzés: A magyarázatnak meg kell erősítenie, hogy a kriptoeszköz nem foglalkoztatói nyugdíjrendszer.</i>
	- A MiCAR 2. cikke (4) bekezdésének h) pontjában említett egyéni nyugdíjtermékek	<i>Megjegyzés: A magyarázatnak meg kell erősítenie, hogy a kriptoeszköz nem egyéni nyugdíjtermék.</i>
	- A MiCAR 2. cikke (4) bekezdésének i) pontjában említett páneurópai nyugdíjtermékek	<i>Megjegyzés: A magyarázatnak meg kell erősítenie, hogy a kriptoeszköz nem egy páneurópai nyugdíjtermék.</i>
	- A MiCAR 2. cikke (4) bekezdésének j) pontjában említett szociális biztonsági rendszerek	<i>Megjegyzés: A magyarázatnak meg kell erősítenie, hogy a kriptoeszköz nem szociális biztonsági rendszer.</i>
<b>Vélemény, teljes magyarázattal arra vonatkozóan, hogy a kriptoeszköz a MiCAR 3. cikke (1) bekezdés 6. pontjának hatálya alá tartozik</b>		<p><b>A fogalom meghatározás(ok) forrása (adott esetben az uniós és/vagy a nemzeti jog):</b></p> <p><b>A magyarázatban hivatkozott ítélkezési gyakorlat (beleértve adott esetben a bekezdésekre való hivatkozásokat is):</b></p> <p><b>Azok a szabályozói intézkedések vagy iránymutatások, amelyekre a magyarázatban hivatkoznak:</b></p> <p><b>Magyarázat:</b>  <i>Megjegyzés: A magyarázat nem ismételhetheti meg a fentieket, hanem ismertetnie kell a kriptoeszköz azon jellemzőit, amelyek megfelelnek az „eszközalapú token” fogalom meghatározásának. A magyarázatot e vélemény mellékletében lehet megadni, és annak hivatkoznia kell a fehér könyv valamennyi vonatkozó rendelkezésére, valamint bármely más olyan anyagra, amely a kriptoeszköz szabályozási besorolására vonatkozó vélemény alátámasztása szempontjából relevánsnak tekinthető.</i></p>

**További lényeges információk**

*Megjegyzés: Kérjük, adja meg azokat az egyéb információkat, amelyeket megfelelőnek tart a kriptoeszköz szabályozási besorolásának magyarázatához.*

## C. melléklet – Folyamatábra

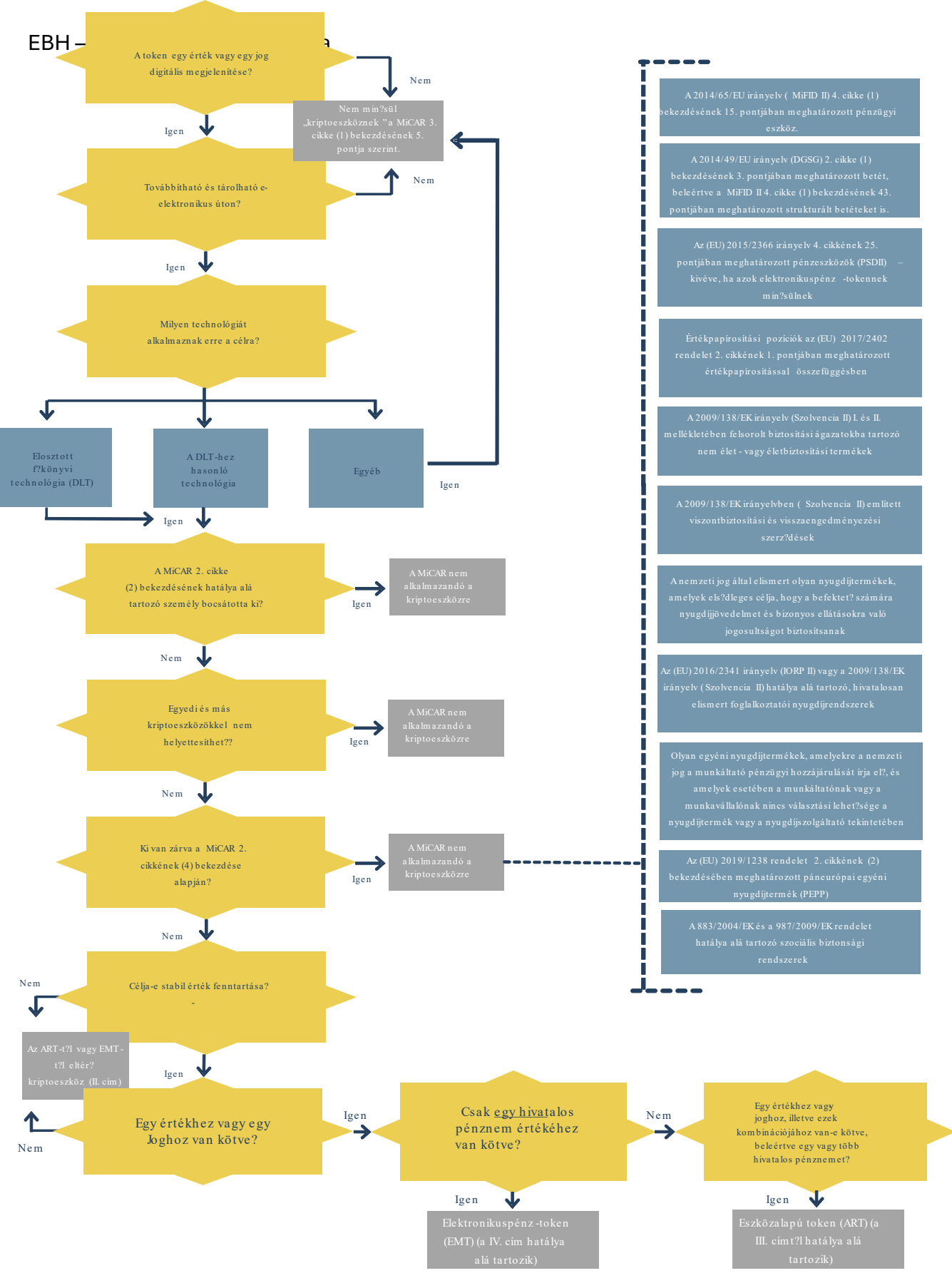
---

Ez a folyamatábra a 2023/1114/EU rendelet 97. cikkének (1) bekezdésében említett szabványosított vizsgálat céljából készült.

.



EBH



- A 2014/65/EU irányelv ( MiFID II) 4. cikke (1) bekezdésének 15. pontjában meghatározott pénzügyi eszköz.
- A 2014/49/EU irányelv (DGSG) 2. cikke (1) bekezdésének 3. pontjában meghatározott betét, beleértve a MiFID II 4. cikke (1) bekezdésének 43. pontjában meghatározott strukturált betéteket is.
- Az (EU) 2015/2366 irányelv 4. cikkének 25. pontjában meghatározott pénzeszközök (PSDI) – kivéve, ha azok elektronikuspénz -tokennek minősülnek
- Értékpapirosítási pozíciók az (EU) 2017/2402 rendelet 2. cikkének 1. pontjában meghatározott értékpapirosítással összefüggésben
- A 2009/138/EK irányelv (Szolvencia II) I. és II. mellékletében felsorolt biztosítási ágazatokba tartozó nem élet- vagy életbiztosítási termékek
- A 2009/138/EK irányelvben ( Szolvencia II) említett viszontbiztosítási és visszaengedményezési szerződések
- A nemzeti jog által elismert olyan nyugdíjtermékek, amelyek elsődleges célja, hogy a befektető számára nyugdíjvédelmet és bizonyos ellátásokra való jogosultságot biztosítsanak
- Az (EU) 2016/2341 irányelv (IORP II) vagy a 2009/138/EK irányelv (Szolvencia II) hatálya alá tartozó, hivatalosan elismert foglalkoztatói nyugdíjrendszerek
- Olyan egyéni nyugdíjtermékek, amelyekre a nemzeti jog a munkáltató pénzügyi hozzájárulását írja elő, és amelyek esetében a munkáltatónak vagy a munkavállalónak nincs választási lehetősége a nyugdíjtermék vagy a nyugdíjszolgáltató tekintetében
- Az (EU) 2019/1238 rendelet 2. cikkének (2) bekezdésében meghatározott páneurópai egyéni nyugdíjtermék (PEPP)
- A 883/2004/EK és a 987/2009/EK rendelet hatálya alá tartozó szociális biztonsági rendszerek